

الدليل الإرشادي لأخلاقيات البحث العلمي

آلية التقديم ✓

الضوابط العامة ✓

نظرة عامة ✓



جامعة شقراء
Shaqra University
عمادة البحث العلمي





جامعة شقراء

Shaqra University

عمادة البحث العلمي

محتويات الدليل



نظرة عامة

يعتبر البحث العلمي ركيزة أساسية مرتبطة بأهداف التنمية في المملكة العربية السعودية مما يعزز تحقيق الاقتصاد المعرفي من خلال الإبداع والاختراع والريادة. وقد سعت جامعة شقراء لدعم البحث العلمي ومن سبل دعم البحث بالجامعة إنشاء اللجنة الدائمة لأخلاقيات البحث العلمي، حيث وجه المقام السامي الكريم في الأمر رقم 7/ب/9512، تاريخ 1422/5/18هـ، بتشكيل لجنة وطنية باسم (اللجنة الوطنية للأخلاقيات الحيوية والطبية)، بإشراف وإدارة مدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية، وهي تهدف إلى وضع معايير وأخلاقيات البحوث الحيوية والطبية ومتابعة تنفيذها، وذلك من أجل تحسين النواحي الصحية والوقائية والتشخيصية العلاجية والنفسية والارتقاء بها مع مراعاة كرامة الإنسان والعدل والإحسان وحفظ الحقوق للأفراد والمجتمعات، بما يتماشى مع الشريعة الإسلامية وتقاليد المملكة العربية السعودية ومرتكزاتها، وتشمل اهتمامات هذه اللجنة الأخلاقيات البحثية الحيوية والطبية وتطبيقاتها التي تجرى بالمستشفيات والجامعات ومعاهد البحوث، إضافة إلى الجهات العامة والخاصة ذات العلاقة.

تعريفات

الموافقة الأخلاقية: إعطاء الشخص موافقته بمطلق حريته، دون استغلال أو إكراه بعد أن أدرك ما يطلب منه وأدرك أهداف البحث واحتمالات الخطر فيه وما يترتب على مشاركته من مخاطر

الباحثين: هم أعضاء الفريق البحثي المؤهلين علمياً في موضوع ذو صلة في مجال أبحاثهم، والذين يجرون الدراسة البحثية مع الباحث الرئيس وحصلوا على دورة أخلاقيات

الطرف الثالث: هي جهة خدمية تهتم بمعالجة المعلومات البيانات الإحصائية وقد يعتمد عليها بعض الباحثين لمعالجة البيانات والمعلومات

الحد الأدنى: أن يكون الاحتمال المتوقع للضرر أو الصعوبات الناتجة عن المشاركة في البحث ليس في حد ذاته أكبر مما يتعرض له الشخص في حياته اليومية العادية

الباحث: كل شخص مؤهل علمياً في موضوع ذو صلة في البحث، وحصل على دورة أخلاقيات البحث عند التسجيل كباحث في موقع اللجنة الوطنية للأخلاقيات الحيوية والطبية

المشاركين: هم الأشخاص المؤهلون الذين تتم عليهم الدراسة البحثية بعد أخذ موافقتهم طوعاً

الجهة المسؤولة: هي الجهة التي ينتمي لها الباحث الرئيس والمسؤولة الأولى عن البحث

الأهلية: بلوغ الشخص سن الثامنة عشر مع قدرته العقلية على مباشرة التصرفات النظامية بنفسه

الضوابط العامة

*يجب على الباحث الالتزام بما يلي:

01 تحري الدقة والمصداقية في اختيار وتنفيذ محاور ومواضيع البحث العلمي، وفي طرق حل المشاكل المطروحة

04 عدم المبالغة في تحديد متطلبات البحث العلمي المادية والزمنية، أو الإسراف في استخدام المواد والمستلزمات، أو سوء استخدام الأجهزة والمواد المتاحة

02 عرض النتائج البحثية بمصداقية وشفافية وعدم إخفاء أو تورية النتائج السلبية عن أي شخص.

05 الالتزام بتعليمات وقواعد وإجراءات أمن وسلامة المختبرات، والمحافظة على سلامة العاملين والمعدات والتجهيزات المعملية

03 الالتزام بالأنظمة والقرارات والتعليمات ذات العلاقة بموضوع البحث.

06 الالتزام بالأنظمة واللوائح التنفيذية المتعلقة بأخلاقيات البحث على المخلوقات الحية وبأخلاق المهنة عند إجراء التجارب والبحوث على الإنسان أو الحيوان أو النبات.

الضوابط العامة

*يجب على الباحث الالتزام بما يلي:

الحرص على جودة الأداء دون ربط ذلك بالمكافآت والحوافز المادية والمعنوية

07

البعد عن العلاقات والأهواء الشخصية أو النقد غير الموضوعي ، خلال المناقشات والمناظرات العلمية مع الآخرين والالتزام بمبدأ الاحترام المتبادل ، بغض النظر عن المكانة والألقاب العلمية

09

الإفصاح عن تخصصه ودرجته العلمية عند معالجة موضوع أو مسألة خارج نطاق تخصصه

11

عدم استخدام نشاطه البحثي أو خبراته ومفاهيمه العلمية للدعاية والاعلان لأي غرض شخصي أو انتماءات قبلية أو قومية أو عرقية أو غيرها من المخالفات للأنظمة والقوانين السارية

08

الامتناع عن قبول الدعوة لتنفيذ أو المساهمة في تنفيذ أي بحث ليس لديه الخبرة العلمية والمهنية الكافية فيه، والحرص على التوصية بترشيح ذوي الخبرة والكفاءة والدراية العلمية اللازمة لتنفيذ البحث

10

عدم حجب المعلومات، أو مصادر الحصول عليها، أو تقييد تبادل الآراء والأفكار بين الباحثين المختصين التي تعيق مسيرة البحث العلمي

12

الضوابط العامة

*يجب على الباحث الالتزام بما يلي:

14

حفظ حقوق الجهة، التي ينفذ البحث عليها، في نتائج البحوث العلمية والمنتجات الفكرية التي يتوصل إليها أو يطلع عليها، والافصاح عنها لتلك الجهة دون تأخير، وعدم استغلالها بأي طريقة كانت لمصلحته الشخصية أو لمصلحة الآخرين، دون إذن خطي مسبق من هذه الجهة

16

تشجيع العمل الجماعي من خلال فرق عمل بحثية وعدم التفرد أو الانانية الذاتية في انجاز البحوث العلمية

18

توزيع العمل البحثي على أعضاء فريق العمل بما يضمن تبادل الخبرة وإتقان العمل بين أعضاء الفريق المشاركين في البحث والرفع من مستوياتهم

13

عدم حجب أي نتائج علمية – يتوصل إليها – عن الجهة التي ينفذ البحث لحسابها

15

الامتناع عن المبالغة في وصف نتائج أبحاثه بما يضلل الرأي العام

17

نشر روح المثابرة والجدية والتنافس البناء، والاحترام المتبادل بين الباحثين على اختلاف فئاتهم لدعم مسيرة البحث وضمان تواصله

الضوابط العامة

*يحظر على الباحث ما يلي:

تنفيذ أو المشاركة في تنفيذ أي بحث علمي يتعارض مع القيم والأخلاقيات الإسلامية

02

البدء بالمشروع البحثي دون أخذ الموافقة الأخلاقية من قبل اللجنة الدائمة لأخلاقيات البحث العلمي (في حال احتاج المقترح البحثي لذلك)

01

تنفيذ الأبحاث العلمية ذات الأثر السلبي على الصحة العامة والبيئة، وإذا دعت الضرورة الى ذلك، يجب العمل على إزالة أو خفض ذلك الأثر إلى أقل حد ممكن

04

استخدام أو المشاركة في استخدام المنجزات العلمية ضد البشرية

03

الدفاع عن القضايا العلمية بطريقة غير مبنية على الحقائق والبراهين المثبتة، والخبرات الموثقة ، والمراجع العلمية

06

إنجاز البحث بطريقة تنتقص من كرامة الانسان أو تتعارض مع مبادئ الخير والصالح والقيم والأعراف البشرية

05

تصميم البحوث الأخلاقية

عند تصميم البحوث العلمية التي تتطلب موافقات أخلاقية فإن الهدف من تصميمها هو أن تُحقق الفائدة القصوى للمشاركين في البحث مثل تحسين بيئة العمل مع مراعاة أن تفوق فوائد البحث مخاطره المحتملة، كما يجب إبلاغ المشاركين بشكل وكيفية النتائج المتوقعة من الدراسة وكذلك إبلاغهم بأهداف وأساليب المشروع البحثي. ومن ناحية أخرى يتوجب على الباحث إتقان البحث وأساليبه لإنجازه بأكمل وجه مع مراعاة تصميم أدوات البحث مثل الاستبانات/المقابلات ... الخ بما يتوافق مع الاعتبارات الثقافية والاجتماعية لفئة المشاركين.

إجراء وتحليل مخاطر البحث

*بعد وضع مخطط للبحث يجب على الباحث وجميع أعضاء فريق المشروع البحثي المشارك مراعاة التالي:

- تحليل المخاطر ومن ثم اعتمادها وذلك قبل البدء بالبحث، والعمل على تحديدها وتوثيقها حيث تساعد هذه الخطوة على تحليل المخاطر والحد من احتمال وقوع ضرر غير متعمد أثناء وخلال إجراء البحث
- يجب التمييز بين المخاطر قصيرة المدى كالتي تنشأ مباشرة أثناء العمل الميداني والمخاطر طويلة المدى كأهلية المشاركين للحصول على مكافآت/تعويضات من المشروع البحثي بعد الانتهاء من إجراءات المشاركة
- تحديث وتحليل المخاطر المحتملة باستمرار طول مدة البحث
- في حال ظهر ان البحث يشكل خطورة أكبر فيجب إعادة تصميمه لمعالجة هذا الخطر
- في حال تعذر إمكانية إعادة تصميمه لدرء الخطورة فيجب إيقاف المشروع البحثي
- وضع استراتيجية لتخفيف المخاطر حال وقوعها
- يجب تضمين مخاطر الاعتبارات المتعلقة بسرية المشاركين وكنم هوياتهم (لأسباب قانونية وأخرى تتعلق بالسلامة) وذلك بتحديد احتمالية الأسباب التي تؤدي لذلك ووضع بروتوكول يجب اتباعه لحمايتهم مثل حمايتهم من الاعتداء الجنسي والتحرش والاستغلال جراء الكشف عنها

اختيار المشاركين

* عند اختيار المشاركين لإجراء مشروع بحثي ينبغي توفر المعايير التالية:

02

يجب على المشاركين فهم الغرض الصحيح من البحث وماهي الفوائد والمخاطر المحتملة وذلك لضمان قدرتهم على إصدار الأحكام قبل المشاركة فيه. ومن المهم أيضا ذكر المساعدات العينية والمادية مقابل المشاركة إن وجدت.

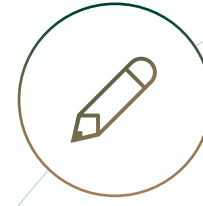
01

يفترض أن يساهم المشاركون بالمشروع البحثي الذي يعكس لهم الفائدة سواء على المدى القصير أو الطويل مثلا المساهمة في مشروع لتحسين الصحة العامة ولمجتمع أكثر صحة أو تحسين ظروف العمل، وقد يحتاج بعض المشاركين فرصة لإبداء آرائهم الشخصية أو سرد قصصهم حيث يترك لهم الأمر ليقرروا ذلك.

03

يجب الانتباه لبعض السياقات في البحوث والتي يمكن أن تميل لمناطق معينة أو فئة معينة وقد ينتج عن ذلك زيادة فرصة التحيز في الإجابات والتي بلا شك تؤثر على النتائج المرجوة من البحث وعليه يجب تنويه الباحثين بأهمية اختيار المشاركين بما يتناسب مع البحث.

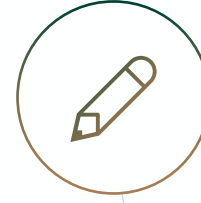
الحصول على موافقة المشاركين



يجب على الباحث توفير جميع المعلومات ذات الصلة عن البحث وأن تكون المعلومات مبسطة ومفهومة من قبل المشاركين مع حرية الاختيار في المشاركة أو الانسحاب في أي وقت.



إتاحة طرق التواصل المباشرة التي تمكن المشاركين من التعبير عن مخاوفهم أثناء المشاركة بالبحث ومدى أثر الضرر الذي تسببه هذه المشاركة عليهم.



في حال كان البحث يشمل الأطفال دون سن الثامنة عشر (القُصر) فيجب أخذ موافقة أولياء أمورهم أو من يعولهم نظاماً عن طريق الموافقة الخطية مع الحرص على أن تكون المعلومات المقدمة مناسبة لأعمارهم.



يجب أخذ العناية الشديدة خاصة عند طلب الموافقة من الفئات شديدة الضعف مثل السجناء والمهاجرين مع ضمان عدم إجبارهم على المشاركة.



يجب على المشاركين فهم الطريقة التي يرغب بها الباحث بعرض نتائج البحث وإلى أي مدى يمكن أن يشار إلى معلوماتهم الشخصية.

يجب على الباحثين الحصول على الموافقة الطوعية المسبقة (الموافقة المستنيرة) للمشاركين مع التأكيد على النقاط التالية:

إجراء البحوث

*هناك معايير يجب على الباحث اتباعها أثناء إجراء البحوث على المشاركين ويمكن تلخيصها كالتالي:

ينبغي على الباحثين التحلي بالأخلاق الحميدة والسلوك المهذب كونهم جهة الاتصال الأولى مع المشاركين مثلاً في حال تطلب البحث مقابلات شخصية أو اتصال مباشر مع المشاركين وذلك لتفادي بعض التصرفات الغير مرغوب فيها معهم مثل (إساءة السلوك، التحرش، الاستغلال، الاعتداء الجنسي، استخدام السلطة وغيرها).

ينبغي على الباحث توفير أماكن آمنة ومناسبة اجتماعياً للمشاركين في البحث حيث تتيح هذه الخطوة حرية التحدث قدر الإمكان أثناء إجراء البحوث في حالات كانت المشاركة مقابلة شخصية أو تسجيل صوتي/فيديو على سبيل المثال.

ينبغي على الباحث أيضاً توفير طرق اتصال مباشرة ليتمكن جميع المشاركين من الاتصال والاستفسار بأي وقت شاءوا ويشمل ذلك الحصول على الموافقة عن علم واطلاع (الموافقة المستنيرة) أو أي استفسار عن بعض تفاصيل البحث.

في حال تعرض أي من المشاركين لأي نوع من الإساءة نتيجة المشاركة في الدراسة البحثية كفقْدان وظيفة أو التعرض للإيذاء الجسدي، فيجب عليه إبلاغ الجهة المسؤولة عن البحث

إجراء البحوث

*وفيما يخص الأبحاث على الحيوان فينبغي على الباحث اتباع التالي:

عدم تحميل الحيوان بما لا يطيق في كافة الجوانب والرفق بالحيوان عند التحكم فيه ونقله.

الاهتمام بالحيوان قبل وأثناء وبعد إجراء العمليات الجراحية، وعدم إهماله و التمثيل به.

عدم قتل الحيوان إلا لحاجة، ومراعاة التوازن البيئي والاهتمام بتربيته وتغذيته وسياسته.

توخي الحرص في التعامل مع الحيوانات بعدم انتشار الأمراض المعدية والمستوطنة والسارية والمتناقلة والإخبار عن الأمراض الخطيرة.

اتباع السبل العلمية الصحيحة في القتل والتخلص من جثث الحيوانات والخلايا الحية والأنسجة والكائنات الحية الدقيقة.

الالتزام بإجراءات وتعليمات السلامة في بيوت الحيوان والمختبرات و المعامل البحثية.

استخدام نتائج البحوث



ينبغي ترك وسيلة تواصل للمشاركين بعد الانتهاء من جمع البيانات وذلك للإجابة عن استفساراتهم حول النتائج المعروضة ومدى شعورهم بالارتياح لقيامهم بالمشاركة.



ينبغي التعامل بسرية تامة مع البيانات التي يتم الحصول عليها من قبل المشاركين وتخزينها بشكل آمن وذلك لحماية البيانات والخصوصية وحفظاً للحقوق.



في حال استغناء الباحث عن البيانات لأي سبب كانتهاء المشروع البحثي فيجب التأكيد على محوها بشكل نهائي حمايةً لهويات المشاركين.



في حال مشاركة البيانات مع طرف ثالث فيجب التأكد من كتم هوية المشاركين او جزء منها على حسب المشروع البحثي مع التزام الطرف الثالث بعدم مشاركتها ومحوها بشكل نهائي حال الانتهاء من معالجتها.

الموافقة عن علم واطلاع (الموافقة المستنيرة)

ان الغرض الأساسي من الموافقة عن علم واطلاع هو قدرة المشاركين على فهم الغرض من البحث والانسحاب منه بأي وقت وكذلك قدرتهم على طرح الأسئلة واثارة المخاوف، حيث تعتبر هذه الخطوة جزءا رئيسيا في الأبحاث التي تُبنى على مشاركة مشاركون وعدم الحصول عليها مسبقا قد يتسبب في اختلال التوازن البحثي بين المشاركين وأصحاب المصلحة كالقائمين على البحث. كما أن قدرة المشاركين على اتخاذ قراراتهم بالمشاركة من عدمها مرهونة بتزويدهم بالمعلومات الكافية عن المشروع البحثي والتي يتم تزويدهم بها قبل بداية البحث من خلال الاستبيان الالكتروني او الورقي مشتملة على ما يلي:

الموافقة عن علم واطلاع (الموافقة المستنيرة)



الأشخاص او الجهات التي تقوم بجمع بيانات المشاركين خلال المشروع البحثي



عنوان الدراسة البحثية



الأنشطة التي سيشترك بها المشاركون (مقابلات شخصية، دراسات استقصائية)



كيفية الحصول على البيانات (تسجيل فيديو او صوتي، استبيان ورقي او الكتروني)



كيفية التصرف بالبيانات وطرق استخدامها (النشر العلمي، وسائل الاعلام، الأنظمة والسياسات)



سياسة الحفاظ على الهوية وكنم السرية وإلى أي مدى يمكن خرق السرية وكشف هويات المشاركين



طريقة تسجيل شكوى او الانسحاب من البحث وكذلك التعبير عن المخاوف المحتملة

الموافقة عن علم واطلاع (الموافقة المستنيرة)

*ويجب التنويه أن الموافقة عن علم واطلاع تعني ما يلي:

الحرية التامة للمشاركين من المشاركة والانسحاب في أي وقت دون التعرض للضرر جراء مشاركتهم في البحوث



أخذ الموافقات عن علم واطلاع كتابيا أو وضع اشارة عليها أو لفظيا وذلك بتسجيل صوتي أو فيديو في حالات كانت المشاركات عبارة عن مقابلات أو كان المشاركون أميون



الاهتمام الشديد بأخذ الموافقات عند اجراء البحوث على الفئات الضعيفة ذات القدرة المتدنية عند اتخاذ القرار مثل القصر والسجناء وذوي الإعاقة وغيرهم



ينبغي ان تكون الموافقات طوعية وعدم ممارسة أي ضغط أو اكراه أو الوعد بتقديم مكافئات وعدم الوفاء بها



ينبغي على الباحث أن لا يكتفي بأخذ موافقة واحدة فقط وخاصة في حالات الدراسات طويلة المدى فقد يحتاج إلى إعادة أخذ الموافقات من المشاركين في حال طرأ تغيير ولو بسيط في نموذج الدراسة وذلك لإتاحة الفرصة لهم في حال رغبتهم بالانسحاب



السرية وكتم الهوية

ينبغي على الباحثين اتباع سياسة السرية وكتم الهوية في البحوث التي تعتمد على اشخاص مشاركون فيها وكذلك كتم أي معلومات قد تؤدي الى تعرف الاخرين عليهم. كما تستدعي السرية الحرص الشديد في حفظ وتخزين بياناتهم وبشكل آمن مع ضمان الأشخاص المصرح لهم بالاطلاع عليها، وضرورة الأخذ بالاعتبار مدى قوة السرية وكتم الهوية عند تصميم وتحليل المخاطر الخاصة بالبحث وإمكانية كشف هويتهم من قبل أشخاص اخرين. كما يتم التشديد على الباحثين بعدم الإفصاح عن هويات الأطفال تحت أي ظرف كان.

السرية وكتم الهوية

فيما يتعلق بسرية البيانات التي يمكن استخدامها من قبل الباحث، يجب أن تتاح حرية اختيار وموافقة المشاركين على ما يلي:



الاستدلال والاقتباس من تصريحاتهم وأقوالهم بشكل مجهول دون الكشف عن هوياتهم.



استخدام أسمائهم الحقيقية أو جزء من بياناتهم الشخصية.



استخدام أي صور أو تسجيل صوتي/فيديو لهم.

السرية وكتم الهوية

المستوى الأول

المعلومات الشخصية التي
تتضمن أسماء وأرقام الهواتف
الشخصية وكذلك الصور
وعناوين المشاركين

المستوى الثاني

المعلومات بأسماء مستعارة والتي
يزال منها عناصر التعريف
المباشرة ولكن يمكن التعرف على
هوية المشارك من خلال رقم
مرجعي او محتوى التسجيل
الصوتي/الفيديو.

المستوى الثالث

المعلومات عالية السرية
والمكتومة الهوية تماماً حيث
يستبعد إعادة تحديد الهوية
وذلك لإزالة جميع عناصر
التعريف الخاصة
بها.

يجب أن يتناسب مستوى أمن وحماية البيانات الدقيق مع
المعلومات المخزنة والتي يمكن أن يصل إليها الشخص خطأً
حيث عادة هنالك ثلاث مستويات من البيانات المخزنة:

السرية وكتم الهوية



إعادة ترتيب وفصل نتائج البحث عن أي بيانات شخصية يمكن التعرف من خلالها على المشاركين.



إزالة المعلومات التعريفية الشخصية التي يمكن أن تدل على هوية المشاركين قبل مشاركتها.



الاهتمام والاختذ بعين الاعتبار المعلومات المعروضة لأشخاص من خارج الفريق البحثي والتي من خلال تصنيفها يمكن الاستدلال الى هوية مجموعة معينة من المشاركين.



في حال إستلام البيانات من الطرف الثالث يجب التأكيد على الباحثين بالتعرف على بيانات المشاركين وربطها بمعلوماتهم الشخصية خشية الوقوع في تزيف نتائج البحث وهنا ينصح بترميز نتائج البحث قبل ارسالها وسهولة ربطها لاحقاً.

وقد يحتاج الباحث الى مشاركة بيانات المشاركين في البحث مع طرف ثالث خارجي مختص لعمل تحليل البيانات او عمل تحليل إحصائي لها أو عرضها على العامة ومن أجل ذلك يجب أخذ الخطوات التالية:

الإقرار بأدوار الباحثين

إن أهمية أدوار الباحثين في البحث لا تقل أهمية عن أدوار المشاركين فيه لذلك ينبغي تقييم المخاطر التي قد تواجه الباحثين من قبل الباحث الرئيس كما ينبغي وضع استراتيجية مناسبة للتخفيف من المخاطر المتوقعة، حيث أن بعض الباحثين لا يلتزم بدقة معايير أخلاقيات البحث العلمي سواء كان ذلك عمداً أو دون قصد منهم. ويمكن سرد بعض المخاطر التي تواجه الباحثين من مختلف المصادر على النحو التالي:

الإقرار بأدوار الباحثين

01

أن تكون بيانات عمل الباحثين غير آمنة وقد تعرضهم للاعتداء الجسدي والتهديد حسب حساسية البحث القائم عليه.

02

أهمية دور الباحثين عند وصول شكوى من أحد المشاركين تتمثل هذه الشكوى بكشف هوية أو اعتداء جسدي أو لفظي وطريقة معالجة نوع الشكوى.

03

قد يتأثر بعض الباحثين جراء استيعابهم لمشاكل المشاركين العاطفية والنفسية خلال أجوبتهم الكتابية أو من خلال عمل لقاءات معهم.

04

ينبغي على الباحث الرئيس تهيئة الأوقات المناسبة لعمل الفريق البحثي وعدم ممارسة الضغط عليهم كالعامل أوقات الاجازات الرسمية والذي بدوره قد يخل بالتزامهم بمعايير أخلاقيات البحث العلمي، عدم الالتزام بكتمة هوية المشاركين على سبيل المثال.

الإقرار بأدوار الباحثين

*ولتجاوز المخاطر السابقة والتخفيف من أضرارها ينبغي على الباحث الرئيس التالي:

01 تحليل المخاطر كما تم ذكره سابقاً والتي تجرى قبل بداية البحث وأن يوضح سياق عمل الباحثين المشاركين وإطار عملهم ووضع استراتيجية لتخفيف المخاطر إن وجدت.

02 التواصل المباشر مع الباحثين وتقديم الدعم المعنوي لهم وتقديم الإرشادات اللازمة على سبيل المثال إرشادات الصحة والسلامة في حال كان البحث يهدد سلامة وصحة أعضاء الفريق البحثي.

03 تدريب أعضاء الفريق البحثي على الطريقة السليمة للاستماع والاصغاء للمشاركين وحسن التصرف والتعامل معهم طوال فترة الدراسة البحثية.

الإقرار بأدوار الباحثين

*ولتجاوز المخاطر السابقة والتخفيف من أضرارها ينبغي على الباحث الرئيس التالي:

تدريب أعضاء الفريق البحثي على معالجة ما يصل من المشاركين من شكوى أو تعرضهم لأضرار قد تسبب لهم تبعات غير محمودة جراء مشاركتهم.

04

إذا اتضح أن البحث قد يسبب أذى للباحثين المشاركين في البحث فيجب إيجاد حل فوري ومعالجة هذا الخطر، وفي حال تعذر الحل يجب إيقاف البحث وذلك لضمان سلامة الفريق البحثي المشارك.

05

عند انتهاك أحد الباحثين المشاركين أخلاقيات البحث العلمي أو عدم الالتزام بطرق درء المخاطر المنصوصة عليها في البحث دون قصد والذي بدوره قد يسبب ضرراً نفسياً أو جسدياً على المشاركين فيجب التنبيه على الباحث مع تصحيح الخطأ فوراً، وفي حال كان عدم الالتزام من قبل أحد أعضاء الفريق البحثي عمداً فيجب إيقافه واستبعاده عن الدراسة البحثية، أو إيقاف كامل البحث حال كان الضرر كبيراً أو غير قابل للإصلاح.

06

الأبحاث التي تستثنى الموافقات الأخلاقية

يوجد هناك أبحاث ودراسات لا تستدعي لتقديم طلب
موافقة أخلاقية للجنة المحلية لإجرائها ومن الأمثلة
للأبحاث التي تستثنى من موافقة اللجنة المحلية:

البحث على معلومات متاحة للعامة حين يكون ممكن لأي فرد الوصول إلى هذه المعلومات.

البحث المبني على مراقبة الناس في مكان عام إذا لم يكن هنالك تدخل من قبل الباحث،
ولم يكن هنالك تفاعل بين الباحث والأشخاص أو المجموعات قيد الدراسة ولا يتوقع
الأشخاص أو المجموعات قيد الملاحظة أن تقش خصوصياتهم.

البحث في مكان عام مثال: أراد باحث ما مراقبة المسافرين في أحد المطارات لتحديد
أوقات الانتظار لإنهاء إجراءات السفر، هنا لن يحدد الباحث شخصية أي من
المسافرين ولم يخطط لمقابلة أي منهم.

استخدم معلومات أو مواد حيوية لا اسمية ولا يمكن ربطها بأشخاص معينين إذا كان
توثيق ونشر النتائج لا يكشف هوية الأشخاص مصدر هذه المعلومات.

استخدام معلومات متوفرة لا إسمية.

البحث المصمم على عدم إفشاء خصوصيات اشخاص معينين.

الضوابط العامة لمراجعة الموافقات الأخلاقية

تقديم وتحكيم البحث أو الإنتاج والنشاط العلمي بكل موضوعية وسرية تامة، وضمن اختصاصه وخبرته فقط، ويمكن له أن يوصي بترشيح أحد زملائه فيما ليس من اختصاصه.

تقويم وتحكيم الرسائل الجامعية بموضوعية واحترافية عالية، وبيان وتدوين الانتقادات والملاحظات الواردة على الرسالة.

عدم المشاركة في تحكيم أي مقترح بحثي أو نشاط نتائج بحث أو تقرير مشاريع بحثية لشخص أو لجهة ذات صلة أو علاقة بالمحكم تنطوي على مصالح مشتركة بين الجهة والمحكم مهما كانت.

تحري الدقة في التمييز بين الخطأ في التحرير عند ذكر المرجع في المادة المحكمة وبين الانتحال العلمي. وبيان ما إذا كان الخطأ عن دراية وقصد أم عن سهو أو نقص في خبرة صاحب المادة المحكمة.

إبداء آرائهم بنزاهة ودون تحيز أثناء تحكيم البحث أو الإنتاج والنشاط العلمي.

تقديم ملاحظاته وآرائه، وانتقاداته، وتوجيهاته ونتائج الاختبارات الإضافية، إن وجدت، حول البحث أو الإنتاج أو النشاط العلمي قيد التحكيم إلى الجهة طالبة التحكيم.

عدم المشاركة في تقويم أو تحكيم نتائج أبحاثه أو نشاطه العلمي، أو ما أشرف وشارك في الإشراف عليه من أبحاث أو أي أوجه نشاط علمي آخر.

في حالة إشارة المحكم إلى الانتحال العلمي في المادة العلمية التي يقوم بتحكيماها أو وجود خلل علمي أيا كان نوعه، يلزم على المحكم الإشارة إلى الفقرات التي يتم انتقالها مع إرفاق المرجع الأصلي المنتحل منه، كذلك في حالة الإشارة إلى وجود خلل علمي أيا كان يجب على المحكم الإشارة إليه بدقة وأمانه.

آلية طلب الموافقة الأخلاقية والنماذج



يمكن الحصول عليها بالاطلاع على موقع العمادة



جامعة شقراء

Shaqra University

عمادة البحث العلمي