

واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي

د. مها صالح العمود

أستاذ الإدارة التربوية المشارك، كلية التربية، جامعة الملك سعود

المستخلص:

هدف الدراسة إلى التعرف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. ومن أجل تحقيق ذلك، أستخدم المنهج الوصفي المسحي، وتم توزيع استبانة على عينة عشوائية تبلغ 214 من أعضاء هيئة التدريس في كلية التربية وذلك في الفصل الدراسي الثاني للعام 1442هـ. وبإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة توصلت الدراسة إلى أن العينة يقيمون واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها بأقسام الكلية بدرجة عالية. وأوصت الدراسة بأن يكون التمويل متلائم مع احتياجات كل برنامج، إضافة لتفعيل الشراكات بين برامج الدراسات العليا والجهات التي تقدم الاستشارات وورش التدريب سواء في القطاع العام أو الخاص محلياً أو دولياً. مع ضرورة تفعيل مشاركة الطلاب في عمليات صنع القرار في المجالس المختلفة، والاستفادة من بيانات التقويم السنوية، ومؤشرات الأداء، في عمليات التحسين وضمان الجودة.

الكلمات المفتاحية: الاعتماد الأكاديمي، الدراسات العليا، إدارة البرامج الأكاديمية، ضمان الجودة، هيئة تقويم التعليم والتدريب

(ETEC).

The Reality of Managing Graduate Studies Programs and Ensuring Their Quality in The College of Education at King Saud University in light of program accreditation standards

Dr. Maha Saleh Al-Amoud

Associate Professor of Educational Administration, College of Education- King Saud University

Abstract:

The study aimed of identifying the reality of managing graduate studies programs and ensuring their quality in the College of Education at King Saud University in light of program accreditation standards from the faculty members' point of view. To achieve this, the descriptive survey approach was used, and a questionnaire was distributed to a random sample amounting to 214 of all faculty members in the College of Education, in the second semester of the year 2021. By conducting appropriate statistical treatments, the study concluded that the sample evaluates the reality of managing graduate studies programs and ensuring their quality in the departments of the faculty with a high degree. The study recommended that the funding be compatible with the needs of each program, in addition to activating partnerships between graduate studies programs and the bodies that provide consultations and training workshops, whether in the public or private sector, locally or internationally. With the need to activate the participation of students in the decision-making processes of the various councils, and to make use of the annual evaluation data and performance indicators in the processes of improvement and quality assurance

Keywords: Academic Accreditation, Postgraduate Studies, Academic Program Management, (Quality Assurance, Education and Training Evaluation Commission (ETEC)

المقدمة

تمارس كليات التربية دورًا حيويًا وفعالًا في إحداث الأثر الإيجابي والمثمر في خلق التغيير وتبوء مكان إستراتيجي وتنافسي؛ وذلك يعزى لكون هذه الكليات تمد سوق العمل بالمتخصصين والقيادات التربوية الواعدة التي تسهم في دفع عجلة التنمية الشاملة.

وتعمل كلية التربية بجامعة الملك سعود على أن تكون مركزاً للبحث والتطوير؛ حيث تسهم في إيجاد الحلول المناسبة لمشكلات الميدان التربوي في المملكة العربية السعودية باتباع أساليب البحث العلمي، كما تعمل الكلية على تطوير المستوى العلمي والتربوي والمهني للممارسين التربويين، وقادة المدارس والمسؤولين عن الإدارات التعليمية، بخاصة فيما تقدمه من برامج متخصصة عبر برامج الدراسات العليا (جامعة الملك سعود، 2018).

وحتى تؤدي هذه البرامج دورها المأمول بما يتوافق مع متطلبات المرحلة الحالية ورؤية المملكة الطموحة 2030؛ أصبح ضمان الجودة خيارًا إستراتيجيًا أمامها، وهذا يتطلب كما يشير العجروش (2015) إلى إجراء عمليات التقييم والمراجعة، سواء كان هذا تقويمًا ذاتيًا تقوم به الكليات من أجل معرفة واقع برامجها وممارساتها الإدارية والأكاديمية؛ بحيث تتعرف على الجوانب التي تحتاج لعمليات التحسين والتطوير، أو عن طريق تحليل البيئة الداخلية والخارجية؛ لمعرفة مواطن القوة والضعف والفرص والمخاطر المحتملة على مستوى الجامعة والكليات والبرامج، وذلك وفقًا لمتطلبات الهيئات المتخصصة في مجال الاعتماد الأكاديمي.

وعلى الصعيد المحلي، أُشير في الغامدي (2020) إلى أن هيئة تقويم التعليم والتدريب بالمملكة العربية السعودية جاءت كهيئة حكومية للاعتماد وضمان الجودة في المملكة، تُعنى بوضع المعايير والمحكات الخاصة بالاعتماد الأكاديمي، ومراجعة وتقويم أداء المؤسسات الموجودة والمستحدثة، وكذلك اعتماد برامجها؛ وذلك لضمان تحقيق مستوى عالٍ من الجودة؛ مما يسهم بدوره في طمأنة الطلبة والجهات المسؤولة وأرباب العمل وغيرهم من المعنيين بمخرجات مؤسسات التعليم العالي.

كما يُعدُّ الاعتماد الأكاديمي في مجال التعليم العالي هو أداة لتقييم أداء المؤسسات التعليمية والبرامج الدراسية، ومؤشر لسلامة السياسة الاجتماعية للدولة، كما أنها آلية فعالة لإدارة التعليم؛ حيث تعتمد إجراءات الاعتماد ونتائجه على طبيعة الأهداف التي تتم متابعتها وخدمتها ومصالحها (Motova & Nvodnov, 2019).

وفي السياق ذاته، أكدت دراسة أولكر وباكيوغلو (Ulker & Bakioglu, 2018) في نتائجها على أن الاعتماد الأكاديمي البرامجي في مؤسسات التعليم العالي يسهم في تحسين عمليات وممارسات الجودة الأكاديمية لبرامج هذه المؤسسات، علاوةً على إشارة دراسة أسيفيدو دي لوس ريوس وروندينيل أوفيدو (Acevedo-De-los-Ríos, 2021) & Rondinel-Oviedo أن منح الاعتراف الأكاديمي للمؤسسة أو البرامج يؤدي دورًا مهمًا على المستويين المحلي والدولي، ويؤثر بشكل غير مباشر على الأداء في التصنيفات الدولية.

ومن هنا، وُضح في الكحكي (2020) أنه على إدارة البرامج الأكاديمية قيادة برامجها قيادة فاعلة تعكس توازنًا مناسبًا بين الخضوع للمساءلة أمام كبار المسؤولين بالإدارة العليا والمجلس الرئاسي للمؤسسة التعليمية التي تقدم البرنامج، وبين تحقيق المرونة التي تسمح بالوفاء بالمتطلبات الخاصة بالبرنامج المعني. ويجب أن تشمل عملية التخطيط للبرنامج اشتراك الأطراف المعنية كالطلبة، والجهات المهنية، وممثلي الصناعة، وهيئة التدريس، في وضع غايات البرنامج وأهدافه ومراجعتها وتعديلها بناءً على نتائج المراجعة.

وقد أجرى العديد من الباحثين دراسات تقييمية لواقع البرامج الأكاديمية في الجامعات السعودية، ومنها دراسة المطرفي والأحمدي (2020) التي هدفت إلى تقييم برنامج ماجستير مناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير مجلس اعتماد البرامج التربوية (CAEP). إضافةً إلى دراسة المخلافي (2020) Al-Mekhlafi التي سعت إلى تقييم برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الإمام عبدالرحمن بن فيصل في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي، وكذلك دراسة آل كاسي وحوبيجي (2019) التي هدفت إلى الكشف عن واقع الممارسات التطبيقية لمعايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي لهيئة MSCHE في برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك خالد باستخدام نموذج ستفليم للقرارات المتعددة (CIPP)، ودراسة الجاسر (2018) التي هدفت إلى بناء معايير لتقييم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.

وكذلك دراسة الحياصات وبني عامر (2016) التي هدفت لتقييم برامج الدراسات العليا في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية بجامعة القصيم في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي NCAAA. ودراسة أبو هاشم (2016) التي هدفت إلى تقييم برنامج الماجستير في علم النفس بكلية التربية جامعة الملك سعود على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. إلى جانب دراسة آل سفران (2015) التي سعت إلى تقييم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي. كل هذه الدراسات على الصعيد المحلي أكّدت أهمية الوقوف على الممارسات التي تتم لإدارة البرامج الأكاديمية؛ بحيث تستهدف التعرف على مواطن قوتها والخلل فيها.

أمّا على الصعيد العالمي فقد كشفت دراسة قرافينا وآخرون (2014) Graffigna et al عن وجود فجوة مهمة بين الحديث عن ممارسات التقييم وعمليات التقييم المنفذة في مؤسسات التعليم؛ بحيث تتضمن المفاهيم الأساسية لعمليات التقييم، إضافة إلى وجود تحدٍ يتمثل في عمليات التقييم واعتماد البرامج الجامعية، وإمكانية الدمج التكميلي للتقييمات من الداخل (التقييم الذاتي) والخارج (التقييم الخارجي). كما هدفت دراسة زينوري وآخرون (2014) Zainuri et al. إلى تحسين جودة الإدارة بناءً على معيار الاعتماد الأكاديمي الوطني لبرنامج الدراسات الإسلامي، وأشارت إلى أن تطبيق إدارة وضمان الجودة في هذه البرامج أدى إلى زيادة الجودة والاعتماد. وبناءً على ما سبق، جاءت الدراسة الحالية لتقويم إدارة برامج الدراسات العليا ومدى ضمان جودتها في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي.

مشكلة الدراسة

تحتل عمليات إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها باهتمام كبير في مجال إدارة التعليم العالي، فقد تنبّهت تلك المؤسسات إلى أهمية تطوير الأداء الخدمي لهذه البرامج من أجل تحسين نوعية التعليم والارتقاء بمستوى إدارته في ظلّ اتساع حدة المنافسة بين مختلف كليات التربية محلياً وعالمياً.

ونتيجةً لذلك؛ حافظت كلية التربية بجامعة الملك سعود على المكانة المميزة لها بحصولها على الاعتراف الدولي للمجلس الوطني لاعتماد كليات المعلمين NCATE، ودخولها ضمن أفضل 100 كلية تربية في العالم وفق معهد التعليم العالي بجامعة شنغهاي عام 2018، محققة بذلك المركز الأول على مستوى الشرق الأوسط والوطن العربي (جامعة الملك سعود، 2018).

وهذا الدور الريادي والتنموي يستلزم مراجعة وتطوير العمليات الإدارية والأكاديمية؛ وذلك لرفع مستوى الجودة

ومعالجة المعوقات ودعم التوجهات الوطنية ذات العلاقة بالتعليم العالي؛ حيث أشارت دراسة مدخلي (1019) إلى أن واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي لهيئة تقويم التعليم والتدريب في محوري إدارة البرنامج وضمان جودته جاءت بدرجة متوسطة، وذلك في ظل مجموعة من الصعوبات تتمثل أبرزها في الحاجة إلى وقت وجهد طويل لتطبيق هذه المعايير، بجانب نقص الإمكانيات المادية وضعف تجهيزات المرافق في كلية التربية.

كما تنبغي الإشارة إلى أن من أبرز المعوقات التي تواجه الكليات بالمملكة العربية السعودية في تطبيق إجراءات وممارسات إدارة الجودة الشاملة هي كثرة الأعباء الإدارية المطلوب تنفيذها من قبل إدارة الكلية أو القسم، ونقص الموارد المالية المخصصة (الحفظي، 2014). ومن هنا خلصت دراسة المالكي (2014) إلى أن تطبيق جميع مجالات الاعتماد البرامجي تتطلب الجهود لتحسين الوصول إلى الأداء عالي الجودة.

وانطلاقاً من أهمية برامج الدراسات العليا في كلية التربية، ودورها في المساهمة بإثراء العلم المعرفة، وتحقيق خطط التنمية، وكذلك إيماناً بدور إدارة هذه البرامج وضمان جودتها في تحسين بيئة العمل والممارسات الإدارية والأكاديمية؛ جاءت هذه الدراسة للتعرف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة الحالية إلى تحقيق الأهداف التالية:

1. التعرف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي.
2. التعرف على واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي.

أهمية الدراسة

الأهمية العلمية: تكمن أهمية الدراسة العلمية فيما يلي:

1. تمثل عمليات إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها مركز اهتمام جهود التطوير والجودة في الجامعات السعودية.
2. يُعد الاعتماد الأكاديمي البرامجي أحد أهم أدوات ضمان جودة مخرجات التعليم في البرامج المختلفة.
3. تشجيع الباحثين على إجراء بحوث أخرى للتعرف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في مختلف الجامعات والكليات.

الأهمية العملية: تكمن أهمية الدراسة العملية فيما يلي:

1. الوقوف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها عبر إخضاعها لمعايير الاعتماد البرامجي المحلي لهيئة تقويم التعليم والتدريب.
2. إفادة متخذي القرار في كلية التربية، ودعم جهود الأقسام الأكاديمية عن طريق التعرف على واقع إدارة برامج الدراسات العليا ومدى جودتها.
3. الإسهام في تطوير مخرجات كلية التربية التي تضطلع بمهمة تزويد القطاعات التربوية بقيادات أكاديمية ومهنية متخصصة ومؤهلة.

أسئلة الدراسة

- تسعى الدراسة الحالية إلى الإجابة عن الأسئلة التالية:
1. ما واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟
 2. ما واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

حدود الدراسة

- الحدود الموضوعية: اقتصر على دراسة واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في ضوء معايير الاعتماد البرامجي الصادرة عن هيئة تقويم التعليم والتدريب.
- الحدود المكانية: كلية التربية بجامعة الملك سعود.
- الحدود الزمنية: الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 1442هـ.
- الحدود البشرية: أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك سعود ومن في حكمهم.

مصطلحات الدراسة

- **برامج الدراسات العليا:** هي مرحلة جامعية، ذات طبيعة خاصة تشكل قمة الهرم التعليمي، وتأتي بعد مرحلة البكالوريوس، وتتطلب شروطاً خاصة للطلاب الملتحقين بها، وتعني دراسات لمرحلة الماجستير والدكتوراه (شحاته والنجار، 2003).

وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة بأنها البرامج المقدمة في مرحلتها الماجستير والدكتوراه في أقسام كلية التربية، وهي: (الإدارة التربوية، الدراسات القرآنية، الدراسات الإسلامية، المناهج وطرق التدريس، تقنيات التعليم، علم النفس، السياسات التربوية، التربية الفنية، التربية الخاصة، والطفولة المبكرة).

- **ضمان الجودة:** «مجمّل الأساليب الفنية والأنشطة المستخدمة للإدارة التي يمكن بواسطتها أداء خدمة ذات جودة عالية» (عبدالرؤوف، 2014، ص272).

وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة بأنها توفر نظام جودة يحقق التطوير المستمر لأداء البرامج في إطار من النزاهة والشفافية والعدالة والمناخ التنظيمي الداعم للعمل.

- **الاعتماد البرامجي:** «تقييم البرامج بمؤسسة ما، والتأكد من جودة هذه البرامج، ومدى مناسبتها لمستوى الشهادة الممنوحة» (الغامدي، 2020، ص60).

وتعرف إجرائياً في هذه الدراسة بأنها مجموعة من معايير جودة برامج الدراسات العليا، والمتمثلة في محوري إدارة البرنامج وضمان جودته، والتي أصدرتها هيئة تقويم التعليم والتدريب بصورة محدثة عام 2018، حيث تُعنى بضمان جودة إدارة هذه البرامج.

منهج الدراسة

استناداً إلى أهداف الدراسة التي سعت لتحقيقها؛ فإنه تمّ استخدام المنهج الوصفي المسحي، وهو كما ذكر عبيدات وآخرون (2012) عبارة عن أسلوب يعتمد على جمع معلومات وبيانات عن ظاهرة ما بقصد التعرف على

الظاهرة المدروسة وتحديد الوضع الحالي من أجل معرفة مدى صلاحية هذا الوضع أو مدى الحاجة لإحداث تغييرات فيه. وتضمن هذا الأسلوب تحديد المشكلة بوضوح وتتمركز حول واقع إدارة برامج الدراسات العليا وضمان جودتها في كلية التربية بجامعة الملك سعود، ثم جمع البيانات حولها وتحليلها وتفسيرها.

مجتمع الدراسة

يمثل مجتمع الدراسة جميع أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم من المعيدين والمحاضرين في كلية التربية، ويبلغ عددهم 579 فرداً من الذكور والإناث، وذلك حسب الإحصائية الواردة من إدارة الإحصاء والمعلومات بجامعة الملك سعود.

عينة الدراسة

تمَّ اختيار عينة عشوائية بسيطة تبلغ 214 فرداً، وهي تقترب من النسبة المقبولة التي حددها كل من كريجسي ومورجان (1970) krejcie and Morgan، وهي تمثل جميع الاستجابات الواردة على رابط الاستبانة الإلكترونية.

أداة الدراسة

صُممت استبانة إلكترونية بالاعتماد على المعايير الواردة في الاعتماد البراهجي لهيئة تقويم التعليم والتدريب (2018) في محوري إدارة البرنامج وضمان جودته، وتكوّنت من 42 عبارة تُشكل العبارات من 1-32 المعايير الخاصة بإدارة البرنامج، والعبارات 33-42 هي المعايير الخاصة بضمان الجودة. وللإجابة عن هذه الاستبانة؛ تم استخدام سلم ليكرت Likert الخماسي، وتم إعطاء وزن للبدائل على النحو التالي:

جدول (1): التدرج المستخدم للدلالة على متوسطات استجابات العينة

| عالية جداً | عالية | متوسطة | منخفضة | منخفضة جداً |
|--------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------|
| من 4.2 إلى 5 | من 3.4 إلى أقل من 4.2 | من 2.6 إلى أقل من 3.4 | من 1.8 إلى أقل من 2.6 | أقل من 1.8 |

صدق وثبات الاستبانة

أولاً: الصدق الظاهري للاستبانة (صدق المحكمين):

يشير الصدق الظاهري لأداة الدراسة بأنه الحكم المنطقي على الأداة بأنها صالحة لقياس ما أعدت لقياسه، والتأكد من مقبولية أجزائها وفقراتها من قبل مجموعة من المحكمين أو الخبراء أو المختصين في مجال الدراسة (الحكاك، 2012). وللتأكد من صدق استمارة تحليل المحتوى؛ تمَّ عرضها على مجموعة من الخبراء في مجال الإدارة التربوية والتخطيط والجودة، وبناءً على مريئاتهم وملاحظاتهم، عدلت أداة الدراسة لتظهر بصورتها النهائية.

ثانياً: الاتساق الداخلي للاستبانة (الثبات):

يقصد بصدق الاتساق الداخلي فحص درجة الترابط بين عبارات الاستبانة مع مستوى الاستجابات المطلوبة. وقد جرى التحقق من صدق الاتساق للاستبانة بتطبيقها على العينة الاستطلاعية، ثم حساب معاملات ارتباط بيرسون بين درجات كل فقرة من الفقرات مع البعد الذي تنتمي إليه. ويوضح جدول (٢) معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات البعد مع الدرجة الكلية للبعد.

جدول (2): معاملات ارتباط كل فقرة من فقرات البعد مع الدرجة الكلية للبعد

| معامل الارتباط | الفقرة | معامل الارتباط | الفقرة | معامل الارتباط | الفقرة |
|----------------|--------|----------------|--------|----------------|--------|
| **0.621 | 29 | **0.783 | 15 | **0.621 | 1 |
| **0.829 | 30 | **0.833 | 16 | **0.705 | 2 |
| **0.797 | 31 | **0.794 | 17 | **0.806 | 3 |
| **0.827 | 32 | **0.564 | 18 | **0.547 | 4 |
| **0.709 | 33 | **0.693 | 19 | **0.532 | 5 |
| **0.803 | 34 | **0.763 | 20 | **0.644 | 6 |
| **0.840 | 35 | **0.780 | 21 | **0.858 | 7 |
| **0.814 | 36 | **0.817 | 22 | **0.709 | 8 |
| **0.810 | 37 | **0.757 | 23 | **0.803 | 9 |
| **0.643 | 38 | **0.685 | 24 | **0.840 | 10 |
| **0.648 | 39 | **0.754 | 25 | **0.814 | 11 |
| **0.783 | 40 | **0.840 | 26 | **0.810 | 12 |
| **0.833 | 41 | **0.525 | 27 | **0.643 | 13 |
| **0.745 | 42 | **0.531 | 28 | **0.648 | 14 |

يتبين من الجدول (2) أن جميع معاملات الارتباط كانت قوية، ودالة عند مستوى (0.01)، وهذا يؤكد أن الاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الاتساق الداخلي. كما تم استخراج معامل الثبات، طبقاً لمعادلة ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha) لكل بعد من أبعاد الاستبانة وللاستبانة ككل.

جدول رقم (3): معاملات الثبات لأبعاد الاستبانة والاستبانة ككل

| معامل الثبات كرونباخ ألفا | أبعاد أداة الدراسة |
|---------------------------|---|
| 0,886 | واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود |
| 0.920 | واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود |
| 0.966 | الثبات الكلي |

تشير البيانات الواردة في الجدول (3) إلى أن معامل الثبات الكلي للاستبانة بلغ (0.966) وتراوح مؤشرات الثبات لأبعاد الاستبانة بطريقة التجانس الداخلي كرونباخ ألفا من (0.886) و(0.920)، وجميعها أعلى من الحد الأدنى المقبول للثبات، فالاستبانة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وتصلح للتطبيق على عينة الدراسة.

أساليب المعالجة الإحصائية

للإجابة عن أسئلة الدراسة؛ حُللت نتائجها باستخدام عددٍ من أساليب تحليل البيانات كما يلي:

1. معامل ارتباط بيرسون لحساب صدق الاتساق الداخلي.
2. معامل ألفا كرونباخ لحساب معامل ثبات المحاور المختلفة.
3. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتعرف على استجابات أفراد العينة على كل عبارة من العبارات.

عرض ومناقشة نتائج الدراسة

للإجابة عن السؤال الأول: ما واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البراهجي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟ تمّ حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لدرجات الموافقة على العبارات، على النحو التالي:

الجدول (4): واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البراهجي

| م | الأبعاد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة الموافقة |
|----|---|-----------------|-------------------|---------|---------------|
| 1 | يُدار البرنامج من قِبَل مجالس متخصصة (مجلس الكلية، مجلس القسم) ذات مهام وصلاحيات محددة. | 4.24 | 0.93 | 1 | عالية جدًا |
| 2 | يتوفر في إدارة البرنامج الخبرة [الأكاديمية] المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه | 4.08 | 0.97 | 2 | عالية |
| 8 | يسود الود والتفاهم لقاءات منسوبي القسم الرسمية وغير الرسمية. | 4.00 | 1.01 | 3 | عالية |
| 3 | يتوفر في إدارة البرنامج الخبرة [الإدارية] المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه | 3.92 | 0.98 | 4 | عالية |
| 30 | تطبق إدارة البرنامج الأنظمة واللوائح والإجراءات المعتمدة من قِبَل الجامعة/ الكلية، بما في ذلك التظلم، والشكاوى، والقضايا التأديبية. | 3.87 | 1.04 | 5 | عالية |
| 29 | تلتزم إدارة البرنامج بتفعيل قواعد الممارسات الأخلاقية في جميع المجالات والأنشطة. | 3.81 | 1.08 | 6 | عالية |
| 7 | توفر إدارة البرنامج قنوات اتصال دقيقة واضحة. | 3.78 | 1.05 | 7 | عالية |
| 6 | تعمل إدارة البرنامج على توفير بيئة أكاديمية داعمة | 3.76 | 1.09 | 8 | عالية |
| 26 | تشجع إدارة البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية | 3.75 | 1.05 | 9 | عالية |
| 19 | تطبق إدارة البرنامج آليات تضمن العدالة في جميع ممارساتها [الأكاديمية] بين شطريّ الطلاب والطالبات. | 3.72 | 1.06 | 10 | عالية |
| 5 | يوجد مهام وصلاحيات محددة لكوادر البرنامج الإدارية والفنية. | 3.71 | 0.98 | 11 | عالية |
| 20 | تطبق إدارة البرنامج آليات تضمن العدالة في جميع ممارساتها [الإدارية] بين شطريّ الطلاب والطالبات. | 3.71 | 1.02 | 12 | عالية |
| 4 | يتوفر لدى البرنامج العدد الكافي من الكوادر المؤهلة للقيام بالمهام الإدارية والفنية. | 3.71 | 1.07 | 13 | عالية |
| 9 | يوجد آليات مناسبة للتكامل والمشاركة الفعالة بين شطريّ الطلاب والطالبات للبرنامج الواحد. | 3.69 | 1.09 | 14 | عالية |
| 24 | تتيح إدارة البرنامج معلومات [موثوقة] تتضمن توصيف البرنامج وأدائه وإنجازاته بما يتناسب مع احتياجات المستفيدين. | 3.68 | 1.04 | 15 | عالية |
| 25 | تتيح إدارة البرنامج معلومات [معلنة] تتضمن توصيف البرنامج وأدائه وإنجازاته بما يتناسب مع احتياجات المستفيدين. | 3.64 | 1.09 | 16 | عالية |
| 22 | تلتزم إدارة البرنامج بتنمية وتطوير المهارات والقدرات المهنية [لأعضاء هيئة التدريس]. | 3.62 | 1.13 | 17 | عالية |
| 21 | تشكل إدارة البرنامج لجنة استشارية تضم أعضاء من المهنيين والخبراء في تخصص البرنامج، للمساهمة في تحسين أدائه. | 3.60 | 1.16 | 18 | عالية |
| 27 | تطبق إدارة البرنامج نظامًا فعالاً لتقييم أداء منسوبي القسم وفق معايير وآليات واضحة ومعلنة، تضمن العدالة والشفافية والمساءلة. | 3.59 | 1.13 | 19 | عالية |

| | | | | | |
|---------------|--|------|------|----|--------|
| 23 | تلتزم إدارة البرنامج بتنمية وتطوير المهارات والقدرات المهنية [للكوادر الإدارية المساندة]. | 3.58 | 1.13 | 20 | عالية |
| 18 | توفر إدارة البرنامج قدرًا كافيًا من المرونة والصلاحيات تسمح للقائمين بإحداث التطوير والتغيير اللازم؛ وفقًا لنتائج عمليات التقييم الدوري. | 3.50 | 1.10 | 21 | عالية |
| 17 | تتابع إدارة البرنامج التزامه بتنفيذ دوره في [خطة البحث العلمي] للمؤسسة في ضوء مؤشرات محددة. | 3.43 | 1.04 | 22 | عالية |
| 28 | تستفيد إدارة البرنامج من نتائج تقييم أداء منسوبي القسم في تقديم التغذية الراجعة والتحسين والتطوير. | 3.42 | 1.24 | 23 | عالية |
| 11 | تلتزم إدارة البرنامج بتطبيق الضوابط المؤسسية [للشراكات التعليمية] بما يضمن جودة جميع جوانب البرنامج. | 3.41 | 1.10 | 24 | عالية |
| 14 | تلتزم إدارة البرنامج بتطبيق الضوابط المؤسسية [للشراكات البحثية] بما يضمن جودة جميع جوانب البرنامج. | 3.36 | 1.10 | 25 | متوسطة |
| 12 | تُقيّم إدارة البرنامج فاعلية [الشراكات التعليمية] بشكل منتظم، وتتخذ القرارات المناسبة حيال ذلك. | 3.32 | 1.11 | 26 | متوسطة |
| 32 | يوجد لدى إدارة البرنامج آليات لتحديد أولويات الإنفاق لتحقيق رسالته وأهدافه. | 3.28 | 1.16 | 27 | متوسطة |
| 16 | تتابع إدارة البرنامج التزامه بتنفيذ دوره في [خطة الشراكة المجتمعية] للمؤسسة في ضوء مؤشرات محددة. | 3.26 | 1.09 | 28 | متوسطة |
| 13 | توفّر إدارة البرنامج [شراكات بحثية] فاعلة. | 3.24 | 1.08 | 29 | متوسطة |
| 15 | تُقيّم إدارة البرنامج فاعلية [الشراكات البحثية] بشكل منتظم، وتتخذ القرارات المناسبة حيال ذلك. | 3.22 | 1.09 | 30 | متوسطة |
| 31 | توفر إدارة البرنامج التمويل المالي الكافي لتحقيق رسالته وأهدافه. | 3.17 | 1.25 | 31 | متوسطة |
| 10 | توفّر إدارة البرنامج [شراكات تعليمية] فاعلة. | 3.11 | 1.16 | 32 | متوسطة |
| جميع المعايير | | 3.60 | 0.86 | | عالية |

يتبين من الجدول (4) أن تقدير أعضاء هيئة التدريس لواقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البراهجي جاء بدرجة عالية وبمتوسط حسابي بلغ (3.60)، كما يلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري للمتوسط العام يساوي (0.86)، وهي مؤشر على التجانس بين استجابات أفراد عينة الدراسة تقديريهم لواقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود. وهذا يتفق مع ماورد في دراسة الحياصات وبني عامر (2016)، وأبو هاشم (2016) التي تناولت جميع معايير NCAAA، مع الإشارة إلى أن الدراسة الحالية تناولت فقط جانب إدارة برامج الدراسات العليا. وتتفق أيضاً مع دراسة آل سفران (2015) التي أظهرت نتائجها أن واقع إدارة برامج الدراسات العليا جاء بدرجة عالية.

وفيما يتعلق بترتيب كل عبارة من العبارات الدالة على واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود، فقد جاءت (75%) من العبارات بدرجة تقدير عالية، وجاءت (25%) من العبارات بدرجة تقدير متوسطة، وتراوح المتوسطات الحسابية للعبارات الدالة على واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود من (3.11 و 4.24).

وحصلت العبارة (1) التي تنص على: «يُدار البرنامج من قِبل مجالس متخصصة [مجلس الكلية، مجلس القسم]

ذات مهام وصلاحيات محددة» على موافقة عالية جداً بمتوسط حسابي يبلغ (4,24)، وانحراف معياري (0,93)؛ وهذا يُعزى إلى تفعيل أدوار هذه المجالس في الأقسام الأكاديمية؛ حيث يبدأ صناعة القرارات في الجامعة من قبل هذه المجالس، كما قد يعود السبب إلى وضوح مهام تلك المجالس؛ حيث توفر وكالة التطوير والجودة بجامعة الملك سعود دليل إرشادي للمهام التنظيمية والصلاحيات لكليات ومعاهد الجامعة يتضح فيها تنظيم المجالس ومهامها وصلاحياتها.

كما حصلت العبارة (2) والتي تنص على: «يتوفر في إدارة البرنامج الخبرة [الأكاديمية] المناسبة لتحقيق رسالته وأهدافه» على متوسط حسابي يبلغ (4,08)، وانحراف معياري (0,97)، ودرجة موافقة عالية؛ ويعود ذلك إلى أن القيادات يتم اختيارهم وفق معايير دقيقة، وأنهم يمتلكون الخبرة الكافية في العمل الأكاديمي؛ حيث تتوفر لجنة شؤون أعضاء هيئة التدريس ومن في حكمهم مفعلة بدرجة عالية تنظر في التعيين الجديد، وتجري المقابلات الشخصية وتدرس الطلبات وترفع بها إلى المجالس المعنية بمحاضرها وتوصياتها.

إضافةً إلى حصول العبارة (8) التي تنص على: «يسود الود والتفاهم لقاءات منسوبي القسم الرسمية وغير الرسمية» على متوسط حسابي يبلغ (4,00)، وانحراف معياري (1,01)، ودرجة موافقة عالية؛ وقد يعزى ذلك إلى توافر أسس الإدارة الفاعلة للعلاقات الاجتماعية، والتي بدورها تضمن التعاون والاحترام والمودة، كما قد يعود ذلك إلى توافر مهارات إدارة اللقاءات والاجتماعات لدى قيادات البرامج الأكاديمية.

بينما حصلت العبارة (15) التي تنص على: «تُقيّم إدارة البرنامج فاعلية [الشراكات البحثية] بشكل منتظم، وتتخذ القرارات المناسبة حيال ذلك» على متوسط حسابي يبلغ (3,22)، وانحراف معياري (1,09)، ودرجة موافقة متوسطة؛ وقد تفسر هذه النتيجة إلى الحاجة إلى عقد ورش العمل واللقاءات التخصصية والدورية من أجل وضع آليات ثابتة لتقييم الشراكات البحثية في إدارات البرامج الأكاديمية.

كما وافق أفراد العينة بدرجة متوسطة على عبارة (31) التي تنص على: «توفر إدارة البرنامج التمويل المالي الكافي لتحقيق رسالته وأهدافه» بمتوسط حسابي يبلغ (3,17)، وانحراف معياري (1,25). وهذه من المشكلات التي تواجه إدارة الموارد المالية للبرامج؛ وقد يعزى ذلك إلى أن إدارة الأقسام لا تملك الصلاحيات الكافية من أجل توفير الدعم المالي للبرامج. ويُضاف إلى ذلك، حصول العبارة (10) التي تنص على: «توفّر إدارة البرنامج شراكات تعليمية فاعلة» على أقل درجة موافقة في العبارات المتعلقة بقياس واقع إدارة برامج الدراسات العليا، بمتوسط حسابي (3,11)، وانحراف معياري (1,16)؛ ويعزى ذلك إلى المركزية في الإجراءات؛ حيث إن جذب واستقطاب الشراكات قد يحتاج إلى موافقات من الجهات العليا؛ ممّا قد يؤدي إلى تأخير الإجراءات. إضافة لذلك، فهذه النتيجة تأتي خلاف مع ما ورد في دراسة المطرفي والأحمدي (2020) التي بينت أن معيار الشراكة المهنية والتدريب الميداني كان متحققاً بدرجة كبيرة. وعلى الرغم من توفر لجنة استشارية لكلية التربية من مهامها تقديم سبل تعميق الشراكة بين الكلية والمجتمع المحلي والعالمي، فإن مستوى هذه الشراكات لا يزال بحاجة إلى جهود تطويرية.

وللإجابة عن السؤال الثاني: ما واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟ تمّ حساب المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والترتيب لدرجات الموافقة على العبارات، على النحو التالي:

الجدول (5): واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البرامجي

| م | الأبعاد | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | الترتيب | درجة الموافقة |
|----|---|-----------------|-------------------|---------|---------------|
| 33 | تطبيق إدارة البرنامج نظاماً فاعلاً لضمان الجودة وإدارتها، يتسق مع نظام الجودة المؤسسي. | 3.64 | 1.08 | 1 | عالية |
| 34 | تُشارك إدارة البرنامج [أعضاء هيئة التدريس] في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار. | 3.61 | 0.84 | 2 | عالية |
| 35 | تُشارك إدارة البرنامج [الكادر الإداري] في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار. | 3.45 | 1.15 | 3 | عالية |
| 42 | تتابع إدارة البرنامج تنفيذ خطط التحسين المبينة على التقييم الدوري. | 3.43 | 0.75 | 4 | عالية |
| 41 | تستفيد إدارة البرنامج من التقييم الدوري في تحديد نقاط القوة والضعف، ووضع خطط التحسين. | 3.40 | 1.15 | 5 | عالية |
| 40 | تُجري إدارة البرنامج تقيماً دورياً شاملاً (كل ثلاث/ خمس سنوات)، ويعدّ التقرير حول المستوى العام للجودة. | 3.39 | 1.12 | 6 | متوسطة |
| 37 | تعتمد إدارة البرنامج مؤشرات أداء رئيسة تقيس أداء البرنامج بدقة وتؤيّر بيانات منتظمة عنها. | 3.39 | 1.16 | 7 | متوسطة |
| 39 | تستفيد إدارة البرنامج من نتائج تحليل بيانات التقييم في عمليات التخطيط والتطوير واتخاذ القرارات. | 3.35 | 1.18 | 8 | متوسطة |
| 38 | تقوم إدارة البرنامج بتحليل بيانات التقييم سنوياً (مثل: بيانات مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية، ومدى تقدّم الطلاب، ومعدلات إتمام البرنامج، وتقييمات الطلاب للبرامج والمقررات والخدمات، وآراء الخريجين وجهات التوظيف). | 3.34 | 0.86 | 9 | متوسطة |
| 36 | تشارك إدارة البرنامج [الطلاب] في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار. | 3.25 | 0.93 | 10 | متوسطة |
| | جميع المعايير | 3.43 | 0.91 | عالية | |

يتبين من الجدول (5) أن تقدير أعضاء هيئة التدريس لواقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية بجامعة الملك سعود في ضوء معايير الاعتماد البراهجي جاء بدرجة عالية، وبمتوسط حسابي بلغ (3.43). كما يلاحظ أن قيمة الانحراف المعياري للمتوسط العام يساوي (0.91)، وهي قيمة دالة على التجانس بين استجابات افراد عينة الدراسة تقديرهم لواقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود. وهذا يخالف ما ورد في دراسة المطرفي والأحمدي (2020) التي جاءت بدرجة متوسطة، مع الإشارة إلى أن الدراسة قد استخدمت معايير CAEP.

وفيما يتعلق بترتيب كل عبارة من العبارات الدالة على واقع ضمان جودة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود، فقد جاءت (5) عبارات بدرجة تقدير عالية، وبنسبة (50%) من العبارات، وجاءت باقي العبارات وعددها (5) عبارات بدرجة تقدير متوسطة، وبنسبة (50%) من عبارات البعد، وتراوحت المتوسطات الحسابية للعبارات الدالة على واقع إدارة برامج الدراسات العليا في كلية التربية جامعة الملك سعود من (3.25 - 3.64). حصلت العبارة (33) التي تنص على: «تطبق إدارة البرنامج نظاماً فاعلاً لضمان الجودة وإدارتها، يتسق مع نظام الجودة المؤسسي» على موافقة عالية بمتوسط حسابي (3,64)، وانحراف معياري (1.08)، وهذا يتفق مع ماورد في دراسات الحياصات وبنبي عامر (2016)، دراسة أبو هاشم (2016)، وأيضاً دراسة زينوري وآخرون (2014) Zainuri el al. كما حصلت العبارة (34) التي تنص على: «تُشارك إدارة البرنامج أعضاء هيئة التدريس في عمليات التخطيط

وضمان الجودة وصنع القرار» على موافقة عالية بمتوسط حسابي (3,61)، وانحراف معياري (0,84)؛ وهذا يفسر بأن قرارات التخطيط وضمان جودة برامج الدراسات العليا تتم بصورة ديمقراطية شورية، وهذه القرارات يتم صنعها في المجالس التي يتشكل غالبية أعضائها من أعضاء هيئة التدريس. وهذا يتوافق مع العبارة (1) التي وردت في المحور الأول المتعلق بإدارة البرنامج، والتي بينت أن البرامج تدار من قبل مجالس متخصصة ذات مهام وصلاحيات محددة. إضافةً إلى حصول العبارة (35) التي تنص على: «تُشارك إدارة البرنامج [الكادر الإداري] في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار» على موافقة عالية بمتوسط حسابي (3,45)، وانحراف معياري (1,15)؛ وقد يفسر ذلك باتباع إدارات البرامج مبدأ التشاركية في التخطيط وتطبيق إجراءات ضمان الجودة وصنع القرارات الجماعية مع الكادر الإداري؛ من أجل تحقيق الحوكمة التي تدعم الشفافية وتقاسم المسؤولية.

بينما حصلت العبارة (39) التي تنص على: «تستفيد إدارة البرنامج من نتائج تحليل بيانات التقييم في عمليات التخطيط والتطوير واتخاذ القرارات» على موافقة متوسطة، وذلك بمتوسط حسابي (3,35)، وانحراف معياري (1,18)، كما وافق أفراد العينة بدرجة متوسطة على العبارة (38) التي تنص على: «تقوم إدارة البرنامج بتحليل بيانات التقييم سنويًا. مثل: بيانات مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية، ومدى تقدم الطلاب، ومعدلات إتمام البرنامج، وتقييمات الطلاب للبرامج والمقررات والخدمات، وآراء الخريجين وجهات التوظيف» بمتوسط حسابي (3,34)، وانحراف معياري (0,86). وتحليل البيانات أحد المراحل المهمة في عمليات التقييم، والنجاح في تحليل النتائج يسهم بشكل كبير في ردم الفجوة بين الممارسات والمستهدفات. وهذا يتوافق مع دراسة قرافينا وآخرون (2014) Graffigna et al التي أشارت لوجود فجوة بين ممارسات ونتائج التقييم. كذلك حصلت العبارة (36) التي تنص على: «تشارك إدارة البرنامج الطلاب في عمليات التخطيط وضمان الجودة وصنع القرار»، على موافقة متوسطة، وذلك بمتوسط حسابي (3,25)، وانحراف معياري (0,93)؛ وهذا يعزى إلى قصور الفرص المتاحة لمشاركة إدارة البرنامج. ومؤخرًا تم تفعيل عدد من المجالس الاستشارية الطلابية لضمان التمثيل الكافي للطلاب في عمليات التخطيط وضمان الجودة. مع الإشارة إلى انشغال الطلبة بالتكاليف والاختبارات قد يؤدي إلى ضعف إقبالهم على المشاركة في مثل هذه المجالس، وقد أشارت دراسة زينوري وآخرون (2014) Zainuri et al إلى أن تخريج طلبة محملين بمجموعة من المعارف والمهارات يتطلب خلق الفرص للطلبة للتنافس والعمل بشكل خلاق ومنتج.

توصيات الدراسة

- بناءً على ما توصلت له الدراسة من نتائج في سؤالها الأول، فإنها توصي بما يأتي:
- إتاحة الفرصة للأقسام للتعاون مع القطاعات المختلفة لتوفير التمويل للبرامج من الجهات المختلفة، لكي يكون التمويل المؤسسي المقدم من الجامعة متلائمًا مع احتياجات كل برنامج.
 - تفعيل الشراكات بين برامج الدراسات العليا والجهات التي تقدم الاستشارات وورش التدريب سواء في القطاع العام أو الخاص محليًا أو دوليًا، والذي من شأنه أن يسهم في اكتساب الخبرات بين الطرفين فيما يخص بيئة العمل، وتكامل الأدوار وتفعيلها بين القطاعين العام والخاص بما فيه مؤسسات المجتمع المدني.
 - بناءً على ما توصلت له الدراسة من نتائج في سؤالها الثاني؛ فإنها توصي بما يأتي:
 - ردم الفجوة بين الممارسات والمستهدفات من خلال تطبيق عمليات التقييم بجميع مراحلها، بما فيها تحليل

- البيانات لتوفير المعلومات والفهم العميق اللازم لمتخذي القرار.
- ضرورة تفعيل مشاركة الطلاب في عمليات صنع القرار في المجالس المختلفة لضمان تفعيل دورهم في عمليات التخطيط للبرامج، وإيجاد حوافز لتمثيل الطلاب في المجالس الاستشارية المختلفة.

المراجع

- أبو هاشم، السيد محمد (2016). تقويم برنامج ماجستير علم النفس بكلية التربية بجامعة الملك سعود من وجهة نظر الطلبة على ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، 9(24)، 201-219.
- آل سفران، محمد (2015). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية بجامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. *دراسات العلوم التربوية دراسة محكمة، الجامعة الأردنية*، 42 (3)، 847-871.
- آل كاسي، عبد الله؛ وحويجي، محمد. (2019). واقع الممارسات التطبيقية لمعايير ومؤشرات الاعتماد الأكاديمي لهيئة MSCHE في برامج الدراسات العليا التربوية بجامعة الملك خالد باستخدام نموذج القرارات المتعددة CIPP. *مجلة جامعة أم القرى للعلوم التربوية والنفسية: جامعة أم القرى*، 10 (2)، 82 - 138.
- الجانسر، وليد (2018). تقويم برنامج دكتوراه الإدارة والتخطيط التربوي بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية من وجهة نظر الطلبة. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالمي*. 38 (1)، 125 - 153.
- الحفظي، سليمان. (2014). تصور مقترح لتطبيق إدارة الجودة الشاملة في الكليات التقنية بالمملكة العربية السعودية. *المجلة العلمية لكلية التربية النوعية*، 2، 58 - 196.
- الحكاك، وجدان جعفر جواد عبدالمهدي. (2012). أفكار للبرهنة والإثبات نحو رؤية جديدة في القياس النفسي والتقويم التربوي: فقرات المقاييس النفسية بين التحليل المنطقي والظاهري «للمحكمين الخبراء والمختصين» وبين التحليل الإحصائي والعاملي. *مجلة البحوث التربوية والنفسية*، 34، 332-376.
- الحياصات، خالد؛ وبنو عامر، أيمن. (2016). تقويم برامج جامعة القصيم للدراسات العليا في ضوء معايير الهيئة الوطنية للتقويم والاعتماد الأكاديمي (NCAAA). *مجلة جامعة طيبة للعلوم التربوية: جامعة طيبة - كلية التربية*، 3، 445 - 464.
- العجرش، حيدر. (2015). الاعتماد الأكاديمي في التعليم العالي. الرضوان للنشر والتوزيع.
- الغامدي، محمد. (2020). إدارة الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي. دار الصمعي للنشر والتوزيع.
- الكحكي، عزة. (2020). رؤية النخبة الأكاديمية في تحقيق مفهوم الجودة بأقسام العلاقات العامة بالجامعات السعودية. *مجلة بحوث العلاقات العامة*، (26)، 15-75.
- المالكي، فهد. (2014). تقويم برامج بكالوريوس الخدمة الاجتماعية بجامعة أم القرى في ضوء معايير الاعتماد الأكاديمي. *مجلة كلية التربية*، 29 (2)، 29-63.
- المطرفي، رشدان؛ والأحمدي، سوسن (2020). تقويم برنامج ماجستير مناهج وطرق تدريس العلوم بجامعة طيبة في ضوء معايير (CAEP). *مجلة العلوم التربوية والنفسية*. 4 (12)، 1-22.
- جامعة الملك سعود. (2018). الخطة الاستراتيجية لكلية التربية بجامعة الملك سعود 2018 - 2030. https://education.ksu.edu.sa/sites/education.ksu.edu.sa/files/imce_images

شحاته، حسن.، والنجار، زينب. (2003). معجم المصطلحات التربوية والنفسية. الدار المصرية اللبنانية.
 عبدالرؤوف، طارق. (2014). الجودة الشاملة والاعتماد الأكاديمي في التعليم اتجاهات معاصرة. المجموعة العربية
 للتدريب والنشر.
 عبيدات، ذوقان.، عبد الحق، كايد.، وعدس، عبد الرحمن. (2013). البحث العلمي مفهومه وأدواته وأساليبه.
 دار الفكر للنشر والتوزيع.
 مدخلي، سمية. (2019). واقع تطبيق معايير الاعتماد البرامجي بأقسام كلية التربية بجامعة أم القرى والصعوبات
 التي تواجهه من وجهة نظر القيادات الإدارية وأعضاء هيئة التدريس. مجلة التربية، 2 (183)-294-351.
 هيئة تقويم التعليم والتدريب. (2018). معايير الاعتماد البرامجي المطورة. <https://www.etc.gov.sa/ar/prod-uctsandservices/NCAAA/AccreditationProgrammatic/Pages/insprogdeve.aspx>

Arabic References:

- Abu Hashem, A. (2016). Evaluation of the master's Program in Psychology at the College of Education, King Saud University from the students' point of view considering academic accreditation standards. *The Arab Journal of University Education Quality Assurance*, 9(24), 201-219.
- Abdel-Raouf, T. (2014). *Total Quality and Academic Accreditation in Education Contemporary Trends*. Arab Group for Training and Publishing.
- Acevedo-De-los-Ríos, A., & Rondinel-Oviedo, D. (2021). Impact, added value and relevance of an accreditation process on quality assurance in architectural higher education. *Quality In Higher Education*. 11-19.
- Al-Kasi, A., & Huwaihi, M. (2019). The reality of applied practices of MSCHE academic accreditation standards and indicators in graduate education programs at King Khalid University using the CIPP Multiple Decisions Model. *Umm Al-Qura University Journal of Educational and Psychological Sciences*, 10 (2), 82-138.
- Al-Ajrash, H. (2015). *Academic accreditation in higher education*. Al-Radwan for Publishing and Distribution.
- Al-Ghamdi, M. (2020). *Total quality management and academic accreditation*. Dar Al-Sumaei for Publishing and Distribution.
- Al-Hifzi, S. (2014). Proposed Perception for Application of Total Quality Management at the Colleges of Technology in the Kingdom of Saudi Arabia. *The Scientific Journal of the College of Specific Education*, 2, 58-196.
- Al-Hiyasat, K., & Bani Amer, A. (2016). Evaluation of Qassim University's postgraduate programs considering the standards of the National Commission for Academic Accreditation and Assessment (NCAAA). *Taibah University Journal of Educational Sciences: Taibah University - College of Education*, 3, 445-464.
- Al-Jasser, W. (2018). Evaluation of the Ph.D. program in educational administration and planning at Imam Muhammad bin Saud Islamic University from the students' point of view. *Journal of the Association of Arab Universities for Research in Higher Education*. 38(1), 125-153.
- Al-Kahki, A. (2020). The vision of the academic elite in achieving the concept of quality in public relations departments in Saudi universities. *Public Relations Research Journal*,

- (26), 15-75.
- Al-Matrafi, R., & Al-Ahmadi, S. (2020). Evaluation of the master's Program in Curricula and Teaching Methods of Science at Taibah University in the light of (CAEP) standards. *Journal of Educational and Psychological Sciences*. 4(12), 1-22.
- Al-Maliki, F. (2014). Evaluation of Bachelor of Social Work programs at Umm Al-Qura University in the light of academic accreditation standards. *Journal of the College of Education*, 29 (2), 29-63.
- Al-Mekhlafi, M. (2020). Quality Evaluating of Postgraduate Programs from the Perspective of students Faculty of Education Imam Abdulrahman Bin Faisal University IAU KSA. *Journal of Education in Black Sea Region*. 5(2). 79-95.
- Al-Safran, M. (2015). Evaluation of graduate studies programs at the College of Education at King Khalid University in the light of standards of quality and academic accreditation from the point of view of faculty members and graduate students. *Studies in educational sciences, a controlled study, University of Jordan*, 42 (3), 847-871.
- Education and Training Evaluation Authority. (2018). Developed program accreditation standards. <https://www.etec.gov.sa/en/productsandservices/NCAAA/AccreditationProgrammatic/Pages/insprogdeve.aspx>
- Graffigna, A. M., Ghilardi, L., Fraca, C., Morell, M. de los Á., Simonassi, M. L., Bartol, R., & Mengual, M. (2014). University Evaluation. From the Program's Accreditation to the Institutional Evaluation. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 116(1), 2635–2639.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- MaKhlafi, S. (2019). The Status-Quo of Applying the Programs Accreditation Criteria at the Departments of Faculty of Education at Umm Al-Qura University and the Difficulties Encountered from the Viewpoints of Administrative Leaders and Faculty Staff Members. *Journal of Education*, 2 (183), 294-351.
- Motova, G., & Navodnov, V. (2019). Twenty years of accreditation in Russian higher education: lessons learnt. *Higher Education Evaluation and Development* .14 (1), 33-51.
- Obeidat, Z., Abdelhak, K., And Adas, A. (2013). *Scientific research concept, tools, and methods*. Dar Al-Fikr for Publishing and Distribution.
- Shehata, Ha, and Al-Najjar, Z. (2003). *A dictionary of educational and psychological terms*. The Egyptian Lebanese Dar.
- King Saud University. (2018). Strategic Plan of the College of Education at King Saud University 2018-2030. https://education.ksu.edu.sa/sites/education.ksu.edu.sa/files/imce_images/kht_kly_ltrby_1.1.pdf
- Ulker, N., & Bakioglu, A. (2018). An international research on the influence of accreditation on academic quality. *Studies in Higher Education*, 44 (9), 1507-1518.
- Zainuri, A., Ibrahim, D., & Bafadlal, F. (2019). Management Quality Enhancement Based on National Accreditation Standard of Islamic Studies Program. *4th Asian Education Symposium*. 69-65.