نموذج تقييم عضو لجنة مناقشة لرسالة علمية

المكرم/ـة عضو لجنة المناقشة

فضلا تعبئة النموذج التالي والذي يحتوي على معايير التقييم الرئيسية للرسائل العلمية، وقد أدرج أمام كل معيار جملة من العناصر للاسترشاد بها في التقييم.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | الرقم الجامعي |  | اسم الطالبـ / ـة |
|  | التخصص |  | القسم |   | الكلية/ المعهد |
|  | تاريخ المناقشة |  | العام الجامعي |  ماجستير دكتوراه | المرحلة الدراسية |
|  | عنوان الرسالة |
| الـدرجـة الـمـسـتـحـقـة | الـحد الأعـلى للـدرجـة | مــعــايــيـر تــقـيـيـم الــرســالــة وعناصر كل معيار |  |
|  | ٣ | - الصياغة اللغوية.- دلالته على المضمون ومناسبته له. | العنوان | ١ |
|  | ٣ | - شمولية المستخلص لمضمون الرسالة. | مستخلص الرسالة | ٢ |
|  | ١٥ | - مشكلة الدراسة.- أهداف الدراسة.- أهمية الدراسة.- منهج الدراسة.- إجراءات الدراسة وملائمتها للبحث.- تحليل المعلومات ومناقشتها.- التناسق الفكري للرسالة وترابط أجزائها.-صحة المعلومات ودقتها. | خطوات ومنهجية الرسالة | ٣ |
|  | ١٥ | - الخلفية العلمية وشمولها للتراكمات الأدبية في موضوع الرسالة.- أسلوب الباحث وشخصيته في الكتابة وعرض المعلومات.- نسبة الاقتباس النصي.- سلامة الرسالة لغوياً وإملائياً. | الإطار او الادب النظري والدراسات السابقة | ٤ |
|  | ١٥ | - طريقة عرض النتائج وأهميتها.- مناقشة النتائج.- ربط النتائج بالفروض والأهداف.- التوصيات ومدى واقعيتها وارتباطها بالنتائج.-الجدة وعدم التكرار في التوصيات.- الأبحاث المقترحة الموصى بها. | نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها | ٥ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ١٣ | - تنوع المصادر والمراجع وتميزها (أصالة وجدة).- أسلوب التوثيق العلمي في متن الرسالة ومراجعها.-الأمانة العلمية. | التوثيق العلمي | ٦ |
|  | ١٣ | - الجدة والأصالة (ماجستير).- الأصالة والابتكار (دكتوراه).- الإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في التخصص (دكتوراه). | الأصالة والابتكار في الموضوع | ٧ |
|  | ٣ | - مستوى التنسيق والإخراج النهائي للرسالة | إخراج الرسالة | ٨ |
|  | ٢٠ | - التمكن العلمي من الرسالة.- القدرة على النقاش.- تقبل النقد.- قدرة الطالب على عرض الافكار العلمية بشكل مقنع. | موقف الطالب /ـة العلمية أثناء المناقشة | ٩ |
|  | ١٠٠ | المجموع الكلي |

يجب وضع النموذج في صفحتين فقط

* في حال عدم قبول الرسالة يلزم إرفاق تقرير خطي من المناقش مدعماً بالوثائق والمبررات لذلك.
* في حال قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات دون مناقشتها مرة أخرى لابد من إرفاق قائمة بالتعديلات المطلوب من الطالب/ ــــه اعدادها خلال المدة المحددة ويسلم نسخة منها للطالب والمشرف.

ملاحظات أخرى:

...............................................................................................................................................................................................................................................................................................

عضو لجنة المناقشة

الاسم: .................................................................

التاريخ: ..................................... التوقيع: ....................................