نموذج تقييم عضو لجنة مناقشة لرسالة علمية

المكرم/ـة عضو لجنة المناقشة

فضلا تعبئة النموذج التالي والذي يحتوي على معايير التقييم الرئيسية للرسائل العلمية، وقد أدرج أمام كل معيار جملة من العناصر للاسترشاد بها في التقييم.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |  | |  |  | |  | |  | | | الرقم الجامعي | | | |  | | | اسم الطالبـ / ـة | |
|  | | | | | | | | التخصص | | | |  | | | | القسم |  | | | | الكلية/ المعهد | |
|  | | | تاريخ المناقشة | | | | | | |  | | | | | العام الجامعي | | | | ماجستير دكتوراه | | المرحلة الدراسية | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | عنوان الرسالة | |
| الـدرجـة الـمـسـتـحـقـة | | | | | الـحد الأعـلى للـدرجـة | | | | | | | | مــعــايــيـر تــقـيـيـم الــرســالــة وعناصر كل معيار | | | | | | | | |  |
|  | | | | | ٣ | | | | | | | | - الصياغة اللغوية.  - دلالته على المضمون ومناسبته له. | | | | | | | العنوان | | ١ |
|  | | | | | ٣ | | | | | | | | - شمولية المستخلص لمضمون الرسالة. | | | | | | | مستخلص الرسالة | | ٢ |
|  | | | | | ١٥ | | | | | | | | - مشكلة الدراسة.  - أهداف الدراسة.  - أهمية الدراسة.  - منهج الدراسة.  - إجراءات الدراسة وملائمتها للبحث.  - تحليل المعلومات ومناقشتها.  - التناسق الفكري للرسالة وترابط أجزائها.  -صحة المعلومات ودقتها. | | | | | | | خطوات ومنهجية الرسالة | | ٣ |
|  | | | | | ١٥ | | | | | | | | - الخلفية العلمية وشمولها للتراكمات الأدبية في موضوع الرسالة.  - أسلوب الباحث وشخصيته في الكتابة وعرض المعلومات.  - نسبة الاقتباس النصي.  - سلامة الرسالة لغوياً وإملائياً. | | | | | | | الإطار او الادب النظري والدراسات السابقة | | ٤ |
|  | | | | | ١٥ | | | | | | | | - طريقة عرض النتائج وأهميتها.  - مناقشة النتائج.  - ربط النتائج بالفروض والأهداف.  - التوصيات ومدى واقعيتها وارتباطها بالنتائج.  -الجدة وعدم التكرار في التوصيات.  - الأبحاث المقترحة الموصى بها. | | | | | | | نتائج الدراسة وتوصياتها ومقترحاتها | | ٥ |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ١٣ | - تنوع المصادر والمراجع وتميزها (أصالة وجدة).  - أسلوب التوثيق العلمي في متن الرسالة ومراجعها.  -الأمانة العلمية. | التوثيق العلمي | ٦ |
|  | ١٣ | - الجدة والأصالة (ماجستير).  - الأصالة والابتكار (دكتوراه).  - الإسهام الفاعل في إنماء المعرفة في التخصص (دكتوراه). | الأصالة والابتكار في الموضوع | ٧ |
|  | ٣ | - مستوى التنسيق والإخراج النهائي للرسالة | إخراج الرسالة | ٨ |
|  | ٢٠ | - التمكن العلمي من الرسالة.  - القدرة على النقاش.  - تقبل النقد.  - قدرة الطالب على عرض الافكار العلمية بشكل مقنع. | موقف الطالب /ـة العلمية أثناء المناقشة | ٩ |
|  | ١٠٠ | المجموع الكلي | | |

يجب وضع النموذج في صفحتين فقط

* في حال عدم قبول الرسالة يلزم إرفاق تقرير خطي من المناقش مدعماً بالوثائق والمبررات لذلك.
* في حال قبول الرسالة مع إجراء بعض التعديلات دون مناقشتها مرة أخرى لابد من إرفاق قائمة بالتعديلات المطلوب من الطالب/ ــــه اعدادها خلال المدة المحددة ويسلم نسخة منها للطالب والمشرف.

ملاحظات أخرى:

...............................................................................................................................................................................................................................................................................................

عضو لجنة المناقشة

الاسم: .................................................................

التاريخ: ..................................... التوقيع: ....................................